



Biroul permanent al Senatului  
Bp 188 / 11.05.2010

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în M. Of.958/28 Decembrie 2002, republicată în M. Of.670/03 August 2006, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în M. Of.958/28 Decembrie 2002, republicată în M. Of.670/03 August 2006, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B188 din 15.04.2010,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii unui sistem de calcul al valorii punctului-amendă în funcție de venitul anual al contravenientului, precum și al înființării „Cazierului Auto”.

Având în vedere cele reținute de Curtea Constituțională în Deciziile nr.548/2008 și nr.786/2009, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, Secretarul General al Senatului, cu adresele nr.B185 din 15.04.2010 și, respectiv, nr.B189 din 15.04.2010, a transmis spre avizare la Consiliul Legislativ încă două propuneri legislative care au ca obiect operarea unor intervenții legislative asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, la care au fost emise avizele nr.575 și, respectiv, nr.574 din 10.05.2010.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare este necesară comasarea acestora și adoptarea unui singur act normativ de modificare.

**3.** Pentru indicarea corectă a intervențiilor legislative asupra actului normativ de bază, precum și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice”.

Pentru aceleași motive, **partea introductivă a art.I** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

**4.** La **pct.1 al art.I**, întrucât prin proiect nu se aduc modificări decât alin.(2) al art.98, sugerăm reformularea părții dispozitive, astfel:

„**1.** Alineatul (2) al articolului 98 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda numai norma propusă pentru acest alineat, în debutul căreia trebuie inserată cifra „(2)”.

În ceea ce privește soluția legislativă propusă pentru alin.(2), semnalăm următoarele:

**a)** Stabilirea sancțiunii contravenționale în funcție de criteriul venitului anual al contravenientului contravine dispozițiilor art.16 alin.(1) din Constituția României, republicată, potrivit cărora cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Acest principiu impune ca, în situații similare, tuturor cetățenilor să le fie aplicabile aceleași reguli. Or, prin reglementarea propusă, se ajunge în situația în care ca, pentru aceeași faptă, sancțiunea aplicabilă să fie diferită, prin luarea în considerare a criteriului venitului contravenientului, instituindu-se astfel o discriminare bazată pe avere, ceea ce contravine art.16 alin.(1) coroborat cu art.4 alin.(2) din Constituția României, republicată. În cazul săvârșirii unei contravenții, singurul criteriu de stabilire a sancțiunii aplicabile trebuie să îl reprezinte **atingerea adusă valorilor sociale apărute de legea contravențională**, și nu criterii fără legătură cu pericolul social al faptei, cum ar fi venitul anual al

contravenientului. De altfel, un astfel de criteriu nu poate fi utilizat nici în cazul individualizării sancțiunii, atunci când agentul constator stabilește cuantumul amenzii, între limitele prevăzute de lege.

Precizăm că observația nu are în vedere situațiile în care contravenientul este persoană juridică, întrucât, așa cum a statuat în mod constant Curtea Constituțională în jurisprudența sa, dispozițiile art.16 alin.(1) din Constituție „garantează **egalitatea în drepturi a cetățenilor**, iar nu egalitatea persoanelor colective, a persoanelor juridice” (Decizia Curții Constituționale nr.87/2001). Menționăm că, în cazul contravențiilor săvârșite de persoanele juridice, legislația actuală cuprinde norme privind aplicarea unor sancțiuni diferențiate, în funcție de criteriul cifrei de afaceri. Avem în vedere, în acest sens, dispozițiile art.51 din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cele ale art.55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.591/2002, cu modificările și completările ulterioare.

b) Mecanismul de stabilire a valorii punctului-amendă propus prin proiect nu va putea fi aplicat decât în cazul contravenienților persoane fizice care au obligația, potrivit legii, de a depune declarațiile de venit în scopul impunerii și care sunt beneficiari de fișe fiscale. Prin urmare, soluția legislativă propusă nu acoperă situațiile în care contravenientul este o persoană fizică pentru care legea nu prevede obligația depunerii acestei declarații (de exemplu: persoanele fără venit, agricultorii, asistații, străinii), și nici situația în care contravenientul este o persoană juridică de drept privat sau o persoană juridică de drept public. Cu privire la acest din urmă aspect, precizăm că art.105 din actul normativ de bază are ca obiect stabilirea drept contravenții și sancționarea faptelor săvârșite de către persoane juridice.

c) În ceea ce privește terminologia utilizată în cuprinsul normei propuse pentru art.98 alin.(2), semnalăm că textul se referă la „venituri anuale”, fără a preciza dacă se are în vedere venitul luat în calcul pentru stabilirea impozitului sau venitul rezultat după calcularea și deducerea impozitului.

În plus, întrucât noțiunea de „an anterior” este utilizată fără nicio altă precizare, textul nu poate fi interpretat decât în sensul că este avut în vedere anul anterior celui în care a fost săvârșită contravenția. Or, potrivit Codului fiscal, declarația de venit în scopul impunerii se depune până la data de **25 mai** inclusiv a anului următor celui de realizare a veniturii, astfel că, în condițiile normei propuse prin proiect, pentru contravențiile săvârșite anterior datei depunerii acestei

declarații, modalitatea de calcul a valorii punctului-amendă nu poate fi determinată.

d) La lit.c), condiția potrivit căreia valoarea punctului-amendă nu poate fi mai mică decât cea stabilită „conform lit.b)” nu este suficient de clară, întrucât lit.b) are în vedere o limită minimă și o limită maximă a acestei valori, și anume 3% din 50.000 lei și, respectiv, 3% din 300.000 lei. Or, din redactarea propusă nu rezultă care anume valoare este avută în vedere de text.

Pentru motivele susmenționate, este necesară reanalizarea normei propuse la **art.I pct.1** pentru art.98 alin.(2).

5. În subsidiar, din punct de vedere al tehnicii legislative, reținem următoarele observații și propuneri:

a) La **titlu**, pentru rigoarea exprimării, textul se va reformula astfel:

„Lege

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice”.

b) La **art.I**, pentru corectitudinea identificării actului normativ supus intervențiilor legislative, partea introductivă se va formula astfel:

„**Art.I** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:

c) Pentru respectarea exigențelor normative, partea dispozitivă a **pct.2** al art.I trebuie reformulată astfel:

„2. După articolul 98 se introduce un nou articol, art.98<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

În ceea ce privește norma propusă pentru art.98<sup>1</sup>, sugerăm reanalizarea soluției legislative privind înființarea „Cazierului Auto”, întrucât, în prezent, prin Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, este reglementată procedura de înregistrare a punctelor de penalizare. Prin urmare, prin înființarea „Cazierului Auto” s-ar ajunge la situația în care o parte dintre sancțiunile aplicate unui conducător auto să fie evidențiate în două sisteme diferite. Precizăm că, potrivit Regulamentului susmenționat, ținerea evidenței sancțiunilor constând în puncte de penalizare este de competența serviciului poliției rutiere din județul care are în evidență conducătorul de autovehicul.

La art.98<sup>1</sup> alin.(3), norma potrivit căreia „aplicarea sancțiunilor contravenționale **va putea fi efectuată** în funcție de gravitatea faptei” trebuie reanalizată, întrucât, din redactarea propusă rezultă că aplicarea regulilor prevăzute de text este lăsată la aprecierea agentului constator.

La art.98<sup>1</sup> alin.(3) partea introductivă, semnalăm că denumirea de „Cod rutier” nu este corectă, întrucât actul normativ care reglementează aspectele privind circulația pe drumurile publice este chiar Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, act supus modificării prin prezentul proiect. Prin urmare, expresia „de la data primei încălcări a Codului Rutier” trebuie înlocuită cu sintagma „de la data săvârșirii primei contravenții prevăzute de prezenta ordonanță de urgență”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru lit.b) - e) ale alin.(3).

Referitor la art.98<sup>1</sup> alin.(3) lit.b) - e), precizăm că, pentru rigoarea și corectitudinea reglementării, textele ar trebui să se refere la valoarea punctului-amendă prevăzută la art.98, care ar urma să se majoreze, și nu la „cuantumul amenzii care se va aplica de către agentul constator”. Precizăm că noțiunea de „cuantum al amenzii” nu poate fi utilizată în ceea ce privește amenda aplicabilă, întrucât aceasta este prevăzută de lege între anumite limite, și nu în cuantum fix.

Din punct de vedere terminologic, textul propus pentru art.98<sup>1</sup> trebuie reanalizat, întrucât expresiile „se instituie noțiunea de „Cazier Auto””, „istoric al sancțiunilor contravenționale”, „în funcție de repetabilitatea contravențiilor”, „conform următorului grafic”, „de la fiecare a doua contravenție în sus” nu sunt specifice stilului normativ.

d) La **art.I pct.3**, în cuprinsul **părții dispozitive**, expresia „Art.109” trebuie redată sub forma „Articolul 109”.

Referitor la norma propusă pentru art.109, întrucât se are în vedere modificarea întregului articol, nu trebuie utilizată marcarea alineatelor cu ajutorul indicilor. Pe cale de consecință, numerotarea alineatelor trebuie realizată în ordinea firească a cifrelor.

La actualul alin.(3<sup>1</sup>), sub rezerva celor menționate la pct.4 din aviz, pentru precizia normei, textul ar trebui să se refere la obligația privind „**depunerea copiei** de pe fișa fiscală”, și nu la obligația „prezentării fișei fiscale”. În plus, pentru stabilirea unui moment cert de la care începe să curgă termenul de 15 zile, proiectul ar trebui să prevadă procedura privind efectuarea solicitării de depunere a copiei de pe fișa fiscală. Pe de altă parte, textul ar trebui să prevadă cu mai multă precizie sfera persoanelor care au competența de a efectua respectiva solicitare, întrucât aceasta nu poate fi recunoscută oricărei persoane „încadrată în instituțiile specializate pentru încasarea amenzii”. Menționăm că această

din urmă expresie trebuie reformulată, în sensul precizării exprese a respectivelor „instituții specializate”.

La actualul alin.(3<sup>2</sup>), norma trebuie reanalizată, întrucât din redactarea propusă nu rezultă care anume „valoare maximă a punctului-amendă” este avută în vedere, întrucât modalitatea de calcul a acestei valori este diferită, în funcție de criteriile prevăzute în art.98 alin.(2), astfel cum este propus la art.I pct.1. Mai mult decât atât, semnalăm că pentru fapta de a nu depune fișa fiscală în termen ar trebui prevăzută o sancțiune distinctă, iar nu o majorare a sancțiunii deja aplicate pentru contravenția săvârșită. Sugerăm, de aceea, reanalizarea soluției legislative propuse.

La actualul alin.(4), semnalăm că, în terminologia Ordonanței Guvernului nr.2/2001, „stabilirea contravenției” reprezintă tocmai prevederea ei într-un act normativ, astfel încât „modalitatea de stabilire ... a contravenției” nu poate fi reglementată prin regulament.

În plus, precizăm că, după constatarea contravenției, dacă actul normativ prevede în mod expres, agentul constatatator aplică **sancțiunea**. Prin urmare, referirea la „modalitatea de ... aplicare a contravenției” trebuie reformulată în mod corespunzător.

La actualul alin.(5), semnalăm că, prin stabilirea valorii punctului-amendă în funcție de criteriile prevăzute în art.98 alin.(2), astfel cum este propus la art.I pct.1, calcularea a jumătate din minimul amenzii prevăzute de lege nu poate fi realizată în situațiile în care contravenientul nu deține asupra sa o copie a fișei fiscale, întrucât suma nu mai poate fi precizată de agentul constatatator în procesul-verbal de constatare a contravenției. Menționăm că, din acest punct de vedere, norma din actualul alin.(5), care are în vedere un termen de **2 zile** lucrătoare de la data primirii procesului-verbal de constatare a contravenției, nu este corelată cu dispoziția din actualul alin.(3<sup>1</sup>) din proiect, care prevede că fișa fiscală poate fi „prezentată” în termen de **15 zile** de la solicitarea ei de către agentul constatatator sau de către celelalte persoane la care textul face referire. Avem în vedere faptul că valoarea limitei minimului amenzii nu poate fi stabilită decât după cunoașterea de către cel care aplică sancțiunea a informațiilor privind venitul contravenientului, întrucât valoarea punctului-amendă este diferită în funcție de acest venit, potrivit art.98 alin.(2), astfel cum este propus la **art.I pct.1**.


e) La **art.II**, este necesar ca textul să aibă în vedere data intrării în vigoare a legii, întrucât acesta este momentul de la care actele

normative produc efecte, și nu data publicării, așa cum s-a reținut în textul propus.

Totodată, pentru corelare cu dispozițiile art.108 alin.(1) din Constituția României, republicată, norma propusă trebuie să se refere la **adoptarea** de către Guvern a respectivei hotărâri, și nu la „emiterea” acesteia. Precizăm că hotărârea Guvernului avută în vedere de art.II trebuie să aibă ca obiect modificarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, și nu modificarea respectivei hotărâri, care nu cuprinde, în partea sa dispozitivă, norme referitoare la modalitatea de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale.

Având în vedere observațiile de mai sus, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.II.** - În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul, la propunerea Ministerului Administrației și Internelor, va adopta hotărârea de modificare a Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.876 din 26 octombrie 2006, cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr.576/10.05.2010

**Ordonanță de urgență privind circulația pe drumurile publice**

aprobată cu modificări și completări L. nr. 49/2006  
prin

M. Of. nr. 246/20 mar. 2006

Notă: (v. D.C.C. nr. 347/2007 - M. Of. nr. 307/9 mai 2007 (art. 118 alin. (1), (2) și (5)); D.C.C. nr.661/2007 - M.Of. nr.525/ 2 aug.2007 (art.96 alin.(6) lit.d));DICCJ nr. I/2007- M.Of. nr. 81/1 feb. 2008 (art. 87 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. LXVI (66)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 89 alin. (1)); D.C.C. nr. 742/2008 - M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 ( art. 111 alin. (6)); Decizia I.C.C.J. nr. 29/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 78 alin. (1));

1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 670/3 aug. 2006

Ordonanță de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

2 modificări prin O.U.G. nr. 63/2006 M. Of. nr. 792/20 sep. 2006

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 6/2007 M. Of. nr. 30/17 ian. 2007

la 1 decembrie 2006, modifică art. 6 pct. 15, art. 11, art. 13 alin. (4), art. 15 alin. (1), art. 17, art. 21, art. 22, art. 23 alin. (4), art. 24 alin. (2), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. b), art. 40 alin. (3), art. 66 alin. (2), art. 79 alin. (2), art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (1)-(3) și (6), art. 83 alin. (1), art. 88 alin. (1) și (5), art. 96 alin. (2) lit. e), art. 97 alin. (4), art. 116 alin. (1) partea introductivă și alin. (3) lit. a), art. 125 lit. c), art. 136 lit. b) și d);

introduce pct. 13\_1 la art. 6, alin. (1\_1) la art. 15, alin. (3\_1)-(3\_5) la art. 23, alin. (2\_1)-(2\_5) la art. 79, art. 80\_1, alin. (3) la art. 81, alin. (3) la art. 93, pct. 38 la art. 102 alin. (1), pct. 29 la art. 105, lit. q) la art. 122;

abrogă art. 27 alin. (3), art. 79 alin. (3), art. 114 alin. (1) lit. c), art. 136 lit. e); la art. 91 și art. 102 alin. (1) pct. 7, normele de trimitere la art. 22 alin. (5) se consideră făcute la art. 22 alin. (6); prorogă termenul de intrare în vigoare până la 1 decembrie 2006

3 modificări prin H.G. nr. 1391/2006 M. Of. nr. 876/26 oct. 2006

Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

înlocuiește anexa



- 4 modificări prin L. nr. 6/2007 M. Of. nr. 30/17 ian. 2007  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice  
*modifică art. 6 pct. 15, art. 6 pct. 34, art. 11, art. 15 alin. (1), art. 15 alin. (1\_1), art. 21, art. 22 alin. (3) lit. b), art. 22 alin. (4), (5) și (6), art. 23 alin. (3\_1), (3\_2), (3\_4) și (3\_5), art. 32 alin. (2) lit. b), art. 39, art. 40, art. 79, art. 80\_1, art. 81 alin. (1), art. 81 alin. (3), art. 88 alin. (1), art. 97 alin. (4), art. 100 alin. (3) lit. g), art. 102 alin. (1) pct. 38, art. 105 pct. 29, art. 111 alin. (5), art. 136 lit. b);*  
*introduce pct. 16\_1-16\_3 la art. 6, pct. 35\_1 la art. 6;*  
*abrogă art. 6 pct. 13\_1, art. 93 alin. (3), art. 102 alin. (1) pct. 7 și 18,*
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 347/2007 M. Of. nr. 307/9 mai 2007  
 Decizia nr. 347 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice  
*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 118 alin. (1), (2) și (5) (termenul se împlinește la 23 iunie 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 347/2007 M. Of. nr. 307/9 mai 2007  
 Decizia nr. 347 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice  
*art. 118 alin. (1), (2) și (5)*
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 69/2007 M. Of. nr. 443/29 iun. 2007  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice  
*modifică art. 5 alin. (4), art. 6 pct. 19 și 20, art. 8, art. 11 alin. (4) și (10), art. 13 alin. (2), art. 18, art. 24 alin. (1), (4), (5) și (6), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. c), art. 50 alin. (1), art. 52 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (2), art. 61 alin. (1) și (2), art. 64, art. 66 alin. (2), art. 71 alin. (1) și (2), art. 76 alin. (1), art. 79, art. 80, art. 80\_1, art. 81 alin. (2) și (3), art. 82 alin. (5), art. 83, art. 91, art. 93 alin. (2), art. 96 alin. (4), art. 97 alin. (1) partea introductivă, alin. (2), (3) și (6), art. 99 alin. (1) pct. 8 și 9, art. 100 alin. (1) pct. 4, art. 100 alin. (3) lit. g), art. 103 alin. (6), art. 104, art. 106, art. 108 alin. (1) lit. a) pct. 8 și 9, art. 108 alin. (1) lit. c) pct. 2, art. 108 alin. (1) lit. d) pct. 4, art. 109 alin. (8), art. 111 alin. (3), (4), (5) și (6), art. 118, art. 120 alin. (1) și (2);  
*introduce art. 23\_1, art. 80\_2, lit. d) la art. 97 alin. (1), pct. 18 la art. 101 alin. (1), lit. c) la art. 103 alin. (1), alin. (1\_1) la art. 103, pct. 7 și 8 la art. 108 alin. (1) lit. b), alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 113, lit. f) la art. 114 alin. (1);  
*abrogă art. 6 pct. 13, art. 27, art. 75 lit. d), art. 82 alin. (3), art. 95 alin. (3), art. 96 alin. (2) lit. f), art. 101 alin. (1) pct. 2, art. 102 alin. (1) pct. 2, 13 și 30 și alin. (3) lit. d), art. 113 alin. (1) lit. b) și d), art. 121 alin. (1)***

- 8 modificări prin D.C.C. nr. 661/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.96 alin.(6) lit.d), (termenul se împlinește la 15 sept.2007), după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție*  
 Decizia nr. 661 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 661/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 *art. 96 alin. (6) lit d)*  
 Decizia nr. 661 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 10 modificări prin D.C.C. nr. 742/2008 M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 111 alin. (6) (termenul se împlinește la data de 12 sept. 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*  
 Decizia nr. 742 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 742/2008 M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 *art. 111 alin. (6)*  
 Decizia nr. 742 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 146/2008 M. Of. nr. 754/7 nov. 2008 *modifică art. 111*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 13 modificări prin O.U.G. nr. 9/2009 M. Of. nr. 126/2 mar. 2009 *introduce alin. (8) la art. 103*  
 Ordonanță de urgență pentru completarea art. 103 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

H.G. nr. 1391/2006

M. Of. nr. 876/26 oct. 2006

**Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

1 modificări prin H.G. nr. 56/2007 M. Of. nr. 64/26 ian. 2007 *modifică anexa nr. 1*

Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006